



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom postupku nad dužnikom LIBERO CB j.d.o.o. u stečaju Beravci, Beravci 186, OIB 82555884095, odlučujući o nagradi i stvarnim troškovima stečajnog upravitelja, 29. lipnja 2021.

riješio je

I – Stečajnom upravitelju Vinku Pečaniću iz Lipika, Frankopanska 17, OIB 03918439681, određuje se nagrada za obavljenju stečajno upraviteljsku službu u iznosu 4.000,00 kn bruto uz pripadajući doprinos za zdravstvo.

II – Stečajnom upravitelju odobrava se stvarni trošak na ime uporabe vlastitog automobila u službene svrhe u ukupnom iznosu 880,00 kn neto kao i trošak u iznosu od 67,94 kn koji je plaćen vlastitim sredstvima.

III – Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku, iznose navedene u točkama I i II izreke ovog rješenja, isplatiti stečajnom upravitelju uz sve pripadajuće poreze i doprinose, uplatom na njegov poslovni račun IBAN HR2923600003116614601 otvoren kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb, a na teret sredstava fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-439/2019-17 od 28. rujna 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom LIBERO CB j.d.o.o. Beravci, Beravci 186, OIB 82555884095 te je za stečajnog upravitelja imenovan Vinko Pečanić iz Lipika.

2. Tijekom postupka ispitane su sve prijavljene tražbine te je utvrđena nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

3. Dana 28. lipnja 2021. održana je Skupština vjerovnika radi očitovanja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, shodno odredbi čl. 293 st. 2 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje SZ).

4. Nakon održane Skupštine na kojoj su vjerovnici prihvatili izvješće stečajnog upravitelja i nisu se protivili obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova, stečajni upravitelj je podneskom od 28. lipnja 2021. podnio zahtjev za određivanje nagrade i naknade stvarnog troška.

5. Odredbom čl. 94 st. 1 i 2 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a nagradu rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

6. Odredbom čl. 5 st. 1 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje Uredba) određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Iz navedenih zakonskih odredbi proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio određene poslove iako u stečajnom postupku nije bilo stečajne mase niti njezinog unovčenja, pa se slijedom toga u pogledu visine nagrade u konkretnom slučaju imaju primijeniti pravila određivanja nagrade u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja.

8. Prema odredbi čl. 4 Uredbe, privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn (st 1). Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st 2).

9. Uzimajući u obzir složenost posla kojeg je stečajni upravitelj obavio u ovom stečajnom postupku kao i rad na ispitivanju prijavljenih tražbina kojih je bilo ukupno 11 i njegove aktivnosti poduzimane u cilju pronalaska imovine stečajnog dužnika, a kako je odredbom čl. 4 Uredbe određen raspon iznosa nagrade od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, ovaj sud je mišljenja da je stečajnom upravitelju primjereno odrediti jednokratnu nagradu u bruto iznosu od 4.000,00 kn.

10. Pored zahtjeva za nagradu stečajni upravitelj postavio je i zahtjev za naknadu stvarnog troška u iznosu od 880,00 kn neto kojeg je imao uporabom vlastitog automobila u službene svrhe za prijeđene relacije od mjesta prebivališta (Lipik) do sjedišta ovog suda (Slavonski Brod) radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu te Skupštini vjerovnika.

11. U prilog zahtjevu dostavio je 2 putna naloga za službena putovanja uz obračun putnih troškova iz kojih je vidljivo da je na dane 5. veljače 2021. i 28. lipnja 2021. iz mjesta prebivališta (Lipik) putovao u sjedište ovog suda (Slavonski Brod) radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu i Skupštini vjerovnika.

12. Razmatrajući izvješće te priložene naloge za službena putovanja s obračunom putnih troškova i dokaze o plaćenim cestarinama, sud je utvrdio da su navedeni troškovi bili opravdani i nužni radi sudjelovanja na ročištima vjerovnika na

kojima je stečajni upravitelj podnosio svoja izvješća temeljem kojih su vjerovnici donosili odgovarajuće odluke.

13. S obzirom da je stečajni upravitelj pravilno iskazao ukupno prijeđenu kilometražu na relacijama Lipik-Slavonski Brod-Lipik (192 km) te obračun obavio u skladu s propisanom cijenom benzina od 2 kn/km, a za troškove plaćene cestarine dostavio je odgovarajuće dokaze u vidu potvrde Hrvatskih autocesta iz kojih proizlazi da je cestarina plaćena gotovinom, sud je utvrdio da su troškovi bili opravdani, a zahtjev stečajnog upravitelja osnovan.

14. U zahtjevu također potražuje i refundaciju iznosa od 67,94 kn jer je iz vlastitih sredstava izvršio plaćanje naknade za izdavanje uvjerenja o vlasništvu vozila dužnika u iznosu 17,94 kn i uvjerenja o vlasništvu vrijednosnih papira u iznosu 50,00 kn, a uz zahtjev o tome dostavio je račune i dokaze o obavljenom plaćanju.

15. Uvidom u priložene račune broj 6172-H049-9013 Centra za vozila Hrvatske d.d. Zagreb od 11. svibnja 2021. i broj 052021-P3-004209 Središnjeg klirinškog depozitnog društva od 13. svibnja 2021. te potvrde o provedenom nalogu za plaćanje Zagrebačke banke d.d. utvrđeno je da je stečajni upravitelj svojim novcem izvršio plaćanje naknade za izdana uvjerenja iz evidencije motornih vozila i vrijednosnih papira u iznosu 67,94 kn.

16. Kako je uvidom u gore navedene isprave stečajni upravitelj dokazao da je troškove koje čine obveze stečajne mase u korist dužnika plaćao svojim gotovim novcem jer na računu stečajnog dužnika za to nije bilo raspoloživih sredstava, a da su troškovi bili nužni za vođenje stečajnog postupka, to je sud i ovaj dio zahtjeva našao osnovanim te stečajnom upravitelju odobrio povrat uplaćenog iznosa.

17. Budući u ovom stečajnom postupku nije bilo sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, to je odlučeno da se ovi troškovi isplate iz sredstava fonda za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 94 st. 6 SZ-a.

18. Slijedom izloženog valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja na temelju čl. 94 st. 1, 2, 3, 4, 5 i 6 SZ-a i čl. 4 i 5 Uredbe.

U Slavonskom Brodu 29. lipnja 2021.

STEČAJNA SUTKINJA  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb2fd-41646**

Kontrolni broj: **0dd8f-52e82-28700**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.